

" N O R S K U F O - B U L L E T I N "

RED. I.T.MARTINSEN,
VELHAVENSGT:66,
BERGEN - NORGE.

GIRO : 7 13 77.

NR. 3 - mars - 1966.

REDAKSJONELLT.

Den kosmiske filosofi, som Adamski hevder er blitt meddelt ham fra mennesker på andre kloder, omfatter begrep som uegennytte, nestekjærighet og toleranse. I og for seg utmerkede begreper, hvis de bare ble omsatt i praksis, istedetfor ~~å~~ å være fraser. I den verden vi lever i idag,, er disse begrep sørgelig lite utbredt, i forhold til egoisme, hat og menneskefiendtlig kynisme. Uegennytte og nestekjærighet betinges av verbet å gi.

Dette bringer tankene inn på den Flom av bøker, som vi kaller Ufo-litteratur og spesielt den del som omtales som kontaktberetninger. I tidens løp, er det blitt nokså mange av disse, og nye kommer til hver dag.

Hva inneholder disse beretninger i alt vesentlig ? Har de noe budskap ? Gir de noen fornyelser til vår tankeverden ?

Ifølge Adamski kommer romskibene til Jorden, i den hensikt, lære oss å forstå at veien til fremgang og kosmisk bevissthet, er veien om toleranse, fred og fordragelighet. Dette er virkelig et reelt budskap til menneskeheten. Men så vidt vites, er det ban Adamski som har presentert en filosofisk syntese, som viser oss veien vi må gå.

Alle kontaktberetninger omhandler først og fremst kontaktpersonens personlige opplevelser, dernest årsaken til hvorfor han eller hun ble utvalgt av rommenneskene til å tjene som deres ambassadører, dernest dersom det gjelder en reise i rommet, beskrives romskibes kabin i detaljer, uten at man kommer inn på det mest primære spørsmål, nemlig fremdriftsprinsippet. Tilslutt kommer et detaljert dragt over reiseruten i kosmos.

Det siktes ikke til noen bestemt bok når vi omtaler denne gang dette emne, men vi anser at det kan vurderes generellt, når vi vet det er oppstått et marked, som er fristende for et-hvert menneske med evnen til å skape publisitet. Et meget viktig moment er, at det i kontaktpersonens kjølvann lett gror opp en organisasjon, som bygger på profetisk grunnlag, det vil si kontaktpersonen er den eneste som fortsatt har kontakt med rommet, mens de interesserte får overgitt rommenneskenes hensikter gjennom dennes munn.

Innen alle former for business ligger svindelen på lur, til en solid pris. Også innen Ufo-forskningen og litteraturen. Det tales så meget om pornografien, som er spekulasjon i menneskets ønske om å opphisses seksuelt, men hva med spekulasjon i menneskelig ønsketenkning og sorgløse fremtid ? En kunne eksempelvis nevne mannen fra California, som solgte billetter til et rommskip hans venner fra Mars hadde stillt til rådighet for ham og hans velhavende passasjerer. Ja han gikk så langt at han også begynte å selge tomter det ute i det blå, noe som viser at boligmangelen kanskje er prekar også i California, siden det var så mange som "bet på". Passasjerene var eldre mennesker, som ofret alt de eide, og som da svindelen ble oppdaget, ble stående helt uten midler. En gemen svindel, basert i menneskelige ønskedrømmer og tro på bedre forhold andre steder i kosmos.

Slike former for virksomhet eksisterer også innen litteraturen. De fleste Ufo-bøker er svært dyre og når kontaktpersonens bokpriser blir gjort gjenstand for kritikk, påberoper han seg gjerne trykningskostninger og forlagsfortjenester. Men det er ingen hemmelighet, at mange av disse "litterater" forlengst har sluttet med verdslig arbeid for som det heter, å "ofre seg for saken". I virkeligheten har de ikke bruk for større sysselsetting, enn den å sloss for royalty og copy-right.

Vi misunner ingen forfatter som tjener penger, det er det nemlig få som virkelig gjør, men vi mener, at dersom det foreligger ren fabulerende forfattervirksomhet, så skal det også fremstilles som dette og ikke budskap fra verdensrommet, når det fallbyes på et åpne marked.

Hvordan kan vi så komme med slike sterke påstander? Jo, fordi vi mener de fleste kontaktberetninger er ulogiske og som sådan gjør Ufo-saken en bjørnetjeneste, trekker den ned på et latterlig plan, som ingen fornuftige menneskjer kan ta alvorlig. La oss så se på de ting som taler imot logikken.

For det første, så finns det idag knapt to kontaktberetninger hvor rommets innvånere beskrives likt. Den ene har fått kontakt med vennliginnsete rommennnesker, den andre fiendtlighsinnsete selv når begge hevder at deres kontakter er fra samme planet. Noen Venusbeboere ser ut som skinnmagre barn i syvårsalderen, andre er omtrent som oss, og etter andre så lange som skyskreper. Hva er sannhet og hva er løgn? Mengelen på konsekvens mellom de forskjellige kontaktberetninger er fantastisk frepperende. På den annen side, når det gjelder objektens form, så er det langt større kongruens, slik at vi har blitt stående ved en 3-4 kjente typer. Men det finnes snart like mange forskjellige rommennnesker i dette solsystem, som det finns religioner på jorden.

Skulle likevel alle kontaktpersoner ha rett, være sanne, rettferdige mennesker, så gjenstår likevel et meget delikat tema, nemlig det økonomiske, det fortjenestmessige.

Dersom kontaktpersonene som ambassadører for rommets beboere, selger sine akreditiver, er dett da i sakt med den praktiske neste-kjærlighet, som Adamski taler om? Nei, budskap til menneskeheten, kan vi ikke tenke oss ~~at~~ rommenneskene har oppfordret sine kontakter til å profitere på. En kunne like gjerne beskylde Kristus for å selge kjærlighetens evangelium til stykkpris. Og en slik tanke ville vi vel alle finne horibel. Nei, slikt kan ikke være mulig, for det ville være det samme som å beskylde rommenneskene for å sankasjonere profittbegjæret og egoismen. Og det ~~sunker~~ lite av kosmisk nestekjærlighet og uegennytte. "Sannheten kan så allikevel ikke selges".

Hva er så mest sansynlig? Jo, at de fleste kontaktberetninger ikke er annet enn god forretningssans, rik fantasi, og ellers evnen til å skape publicity. At noen få utvalgte mennesker, skal opptre som martyrer og vidner, for å bevise at det finns annet intelligent liv i universet er lite trolig. Men det er meger menneskelig å undervurdere de vesenere intelligens, som er så teknisk avanserte, at de kan besøke vår jord, enn si har gjort det i årtusener. Og å tro at disse ønsker å bevise sin eksistens gjennom noen få vidner, er å trekke disses intelligens ned på jordnivå, hvilket vi mener er fullstendig absurd.

En slik hypotese er for svak til å være praktisk holdbar. Rommenneskene kan ikke tilegnes våre enkle begrep om bevis og ekt-het, spesielt ikke hvis man forutsetter at langt de fleste kon-taktede personer tier med sine opplevelser, og forsøker etter sin beste evne å arbeide for menneskehetens best, ut fra den tanke at det virkelig finns ekte nestekjærighet og uegennytte i vår verden idag.

Noen vil kanskje lure på hvorfor vi ikke gir Adamski en ømgang med det samme. Det har sin spesielle årsak, nemlig den at Adamski skil-ler seg vesentlig ut fra alle andre kontaktpersoner og at det er meget som tyder på at Adamski er en reellt kontaktet person.

Mars 1966.

I.T.Martinsen.

.....

MELLOM OSS SAGT:::::

Etter å ha fyrt av en bredside mot den litterære del av ufolægien , er det vanskelig å snakke økonomi, men vi vilk ikke føre våre abon-nenter bak lyset og legger derfor kortene på bordet.

Det er vanskelig med økonomien.

Ikke fordi vi er konkurs eller noe slikt,men den økonomiske situa-sjon er likevel ikke så bra som ønskelig.Det hele kommer av ønsket om at NUB skulle være uprofitabel og den ble derfor kalkulert så lavt som mulig. På hvert fire kroners abonnemant er det dersom ikke uforutsette utgifter støter til, et overskudd på fjorten øre.

Dette gjelder et budsjett basert på papir,porto,frimerker og trykningsutgifter. I tillegg til dette skulle det være ønskelig å følge med i utenlandsk Ufo-presse og dette koster.Vi kunne tenke oss et abonnement i et avisklippsbyrå, som ville gi oss alle landets skriverier om ukjente flyvende gjenstander etc. og det kos-ter dessverre også litt penger. Skulle portotakstene stige, blir det også litt.

Vi har liten lyst til å legge på prisen etter å ha gitt ut tre nummer og vi foreslår derfor opprettet et støttefond, hvor de som ønsker det kan innbetale beløp begrenset nedad til en krone. Støttefondet vil bli oppgitt i hvert kommende nummer, slik at man til enhver tid er ajour med hva som er kommet inn, og innfø-res selvsagt i regnskapet.

Altså, alle bidrag mottas med takk.....

" U F O - N Y T "

Skandinaviens største Ufo-tidskrift

Uafhængigt og nonprofitabelt

UFO-NYT har eksisteret siden 1958 og ser det som sit formål at utbrede kendskabet til fænomenet DE FLYVENDE TALLERKENER på et så objektivt og alsidigt grundlag som muligt som bidrag til forståelsen af kommende store opdagelser og begivenheder.

UFO-NYT udkommer med 6 nummer årligt og mindst 42 sider hver gang.
ABONNEMENT: D.Kr. 24.- pr. årgang, som sendes til :

GIRO: 11 77 25 SUFOI Regnskabskontor,Borgmestervangen 8,
Randers,Danmark.

ET GALAKTISK BROTTERKAP.

Bokenmeldelse av Yngve Freil. Hauge.

Den engelske astronomen Fred Hoyle, professor i astronomi og eksperimentell filosofi ved Cambridge Universitet, tilhører den absolutte eliten innen vår tids astronomiske og astrologiske forskning. I Sverige utkom nylig i pocketformat en bok med tittelen "Människor och Vintergator", som er basert på en forelesningsrekke som F. Hoyle har holdt ved det amerikanske Washington-Universitetet.

De nye avanserte teorier, som fremlegges i det lille heftet, er så fascinerende, at de bør omtales nærmere. I bokens første kapitel, en forelesning om "Vitenskapsmennens mål og motiv" berører Hoyle spørsmålet: Har vitenskapens veldige landvinninger berodt bare på "slumpen", eller er de resultater av dypereliggende årsaker? Hoyle vender seg også mot tendensen til overtro på et vitenskapen, for å gjøre ytterligere fremstøt, må bygge større og større energislukende maskiner. Han vil fremlegge det nye tankesettet, at det finns andre måter å søke etter fakta, ikke gjennom visse eksperimenter, men gjennom å anvende de kunnskaper som når oss fra det som finns utenfor jorden

Den overdrevene effektivitet som gjennomsyrrer vår tids forskning, tror han ikke meget på - tvertimot oppfordrer han oss til å passe oss for effektiviteten. Kom ihu, sier han, at Einsteins i almindelighet ble betraktet som en litt slurvet og upraktisk mann. Men sannheten er, at Einsteins beregninger var langt fra slurvete.

I det andre kapitlet, "En astronoms syn på livet", resonnerer Hoyle seg, på et langt vitenskapelig bakke, frem til en konklusjon, når det gjelder andre intelligente livsformers ytre utseende, som virkelig er av største interesse for oss Ufo-folk, som mener at våre brødre på andre planeter er mennesker akkurat som oss. Hoyle sier nemlig, som en sammenfatning av et meget logisk resonement at: "Alle høytstående vesener, som lever på planeter lignende vår egen, og som bygger på et lignende kjemisk system, lever på land som vi, og er ganske like oss selv i spørsmål om oppbygning - øyne, skjelett, hode, etc. Men har alle grunner til å merke seg, at dette er en meget betydningsfull slottsats, fremsatt av en av verdens største vitenskapsmenn. At professor Hoyle nå viser en slik tankebane, er helt nytt fra hans side, og av en betydning som ikke sterkt nok kan understrekes.

Men dette er ikke det mest fascinerende i Hoyles "nye" teorier, i slutten av kapitlet berører også Hoyle spørsmålet om menneskehetens muligheter til å tillegge seg andre intelligensers tanker og begrep. Han spør: "Tenk om det finns et utviklingsstadium som langt overstiger det trinn vi har nådd og som vesener fra hele Melkeveien har bidratt til med sine oppfinnelser." Og helt til slutt sier han: "Vi er alle fotrolige med en vanlig telefonkatalog. Om en vil snakke med noen, slår en bare nummeret og får kontakt. Min teori er, at det eksisterer og har eksistert en lignende ordning i milliarder av år i Melkeveien."..... Hoyle mener videre, at det kanskje hele tiden utveksles meddelelser i stor skala og at menneskeheten aner like lite om det, som en pygme i de afrikanske skogene aner like lite om de radiobølger, som går rundt jorden stadig vekk. Han tror, at det kan finnes en million "navn" i den galaktiske katalogen, kanskje ennå fler. Problemet for oss mennesker er bare å få vårt navn inn i denne katalogen.... "Vil vil kanskje lykkes med dette", sier han, "men har mistanke om at menneskehetens nåværende situasjon, kommer til å ligne på et barns første dag på skolen, eller barnehagen".

I det siste kapitlet, et foredrag om "Ekstrapoleringer i fremtiden", resonnerer Hoyle over menneskehetens mulighet til å komme seg ut av sin nåværende kritiske situasjon. Han tror at det må finnes en gitt veg ut av framtidens tilsynelatende ufremkommelige jungel, men det er ikke gitt at denne er den mest lettfremkommelige.

"Om vi alltid søker den enkleste vegen ut av hver vanskelig situasjon, vil vi kanskje til slutt støte på virkelig uløselige problemer.".....

Et interessant spørsmål, også av stor betydning for oss ufologer - berøres, når Hoyle stiller spørsmålet, om at det ikke er meget som taler for, at jordens liv står under innflytelse utenfra. I henhold til hans nye teorier, ville hele vårt planetsystem, oppføre seg anderledes, om de fjernere deler av universet plutselig skulle "for-evinne". Det ser faktisk ut som om vi her på jorden, står i intim forbindelse tilogmed med det mest fjerne deler av universet.

"Det synes meg som om det som hender her på jorden, ikke på noen måte er spesielt utmerkende for oss, men tvertimot utgjør en del av et større mønster."

Tilslutt i boken fremlegger Hoyle en tanke som er vel verdt å tenke på: "Jeg har en mistanke om, at det finnes rikelig med informasjoner i hva jeg kanskje skulle kunne kalle et "galaktisk bibliotek", som kan vise oss nøyaktig hva som kommer til å hende oss, om verden fortsetter sin nåværende kurs. Man kunne komme til å få vite hvilken kurs som leder mot atomkrig, og hvordan man skal kunne unngå det..."

"Siden de tidligste tider har mennesket sett opp mot himmelen i undring. Det har alltid plassert sine guder der. Bent instinktivt kan det ha rett. Med en parafrase på den kjente salmen, vil jeg si tilslutt: "Jeg vil løfte mine øyne mot skyene hvor hjelpen skal komme.".....Kanskje kommer til å gå slik".

det

Yngve Frøij

RED.: Vi takker igjen Yngve Frøij for en utmerket artikkel, og kommer med det samme til å tenke på hva den kjente psykologen C.G. Jung hevder i forbindelse med menneskets tro på at Gudenes hjem er i himmelen. Han bruker et uttrykk som han kaller "arketypisk hukommelse", noe som innebærer at menneskets hukommelse om fortidlige hendelser nedbæres fra slektledd til slektledd genetisk. Alle jordens mennesker til alle tider og i alle land, har tilbedt Gudene i Skyen, og vi behøver ikke gå lenger enn til den norrøne mytologien for å finne paralleller.....Det mest interessant med Fred Hoyles bok, er ikke at våre ideer nå synes å vinne terreng i vitenskapskretser, men at det nettopp er Fred Hoyle selv, som lanserer dem.....?

RAPPORTER OG AVISUTKLIPP OVER NORGE PR. 1.3. 1966.

På grunnlag av det mottatte rapportmateriale, kan vi påvise at det har vært en livlig Ufo-aktivitet over Nord-Norge, siste halvår 1965. Det er ikke mulig for oss å vurdere, hvor mange av disse som er satellitter og andre jordiske "produkter", og vi ber våre abonnenter som fartsinteresserte gjøre oss oppmerksom på det, hvis noe av det nedenfornevnte materiale er av en slik art. I oversikten har vi tatt med alle rapporter vi har mottatt, og således en fra 1964, samt en fra 1966. De resterende er fra annet halvår 1965. Vi beklager at kildehenvisningene her fallt ut av statistikken, men lover å gi en oversikt over disse i et senere nummer.

På neste side vil vi finne rapportene etter dato.

RAPPORTER

30. nov. 1964. Klar, lysende, falliskjermformet obj. nær sjøen ved Tromsøflaket. Lysende hull i siden. Lyset skiftet fra skarpt hvitt til blålig. Sett av mennesket på kutter.

16. 8. 1965. Ukjent, lysende gjenstand, 3-4 ganger Jupiters lysstyrke, obs. vest av Sandnessjøen. Ingen bevegelser. Mange observatører.

1. 9. 65. Hvit trekantet obj. obs. over Høkkstabben, Finnm. Skiftet til tider form og farge. Sett av mange.

23. 9. 65. To lysende obj., ble med kort tids mellomrom obs. i Bodø, kl. 2015 i rask bevegelse nær "Karlsvognen". To observatører.

11. 10. 65. Ukjent flygende obj., obs. ved Banak Flypl. Rødgul og blinkende, beveget seg lydløst langs en fjellkjede. Sjekking med radar uten resultat. Ingen fly opp på denne tid. To observatører.

11. 10. 65. Ukjent flyg. obj. over Havøysund i Lofoten. Sik-sak bevegelser og brå kursendringer. Landing antatt(?). Polititrykning - uten resultat. Sterk konstant rødlig lysstyrke. Obj. kom til syne og forsvant helt plutselig. Mange observatører.

21. 10. 65. Sterkt lysende, lydløst obj. sett kl. 0305 over Bolstadstrømmen i Nordhordland. Lysende hale. Fra horisont til horisont, tid 2-3 sek. En observatør.

27. 10. 65. Østerud i Eidsvoll klokken 0500-0630. Matt lysfleck obs. ca. 30-40° over horisonten. Beveget seg hele tiden ca. 45° horisontalt frem og tilbake med ca. 20 sek. opphold, ved hvert ytterpunkt. To observatører.

15. 11. 65. Blank ildkule farer over Akkarfjord.

15. 11. 65. Flere skolebarn så kulef. gullysende gjenst. m/orangerødt skjær ca. kl. 17, på Vestvågøy i Lofoten. Barna er på isen og den sneller seg i den, og viser seg mot fjellvegg. Beveger seg i buer og på forskjellige steder, vekselvis sluknende og tennende. Ansl. dim. 50-60 cm i diam. Også rapp. fra vokene.

15. 11. 65. Blank eller lyseblått obj. observert fra to steder i Hamnerfæst. Forevant utover mot Meland-Meløysundet.

22. 11. 65. Sylinderformet, blankt obj. m/flammehale obs. med god fart over fjorden ved Survik på Seiland. To observatører.

25. 11. 65. Skarpt skinnende obj. ovalt og med fire vinger obs. v/Steinfjord ca. kl. 0100. Obj. stoppet i luften 50 m fra observatøren. Løftet seg med stor fart og sluknet. En observatør.

20. 12. 65. Et rundt lysende obj. passerer horisonten på Sola, kl. 0632. Sett fra vest til øst i ca. 45° høyde. Betydelig større enn de største kjente satelitter. En observatør (meteorolog).

25. 1. 1966. Omtrent 50 m lang, "sigarformet" gjenstand ble observert inn Vågsfjorden (Senja). Blåhvitt i fronten med overgang til flammehale. Fart som jetfly, men rett bane. Fem observatører på forskjellige steder.

.....

KOMM.:

Den samlede rapportmengde skulle kunne gi grunnlag for noen konklusjoner, men vi er ennå for ferske "udi" rapportbehandling, til å trekke forhastede slutninger. Men det har vært langt flere observasjoner enn de vi har fått med de som er sendt direkte til SUFOI-Norges rapportsentral har vi ikke med her.

Noen få kommentarer er likevel på sin plass. Det er mye som talar for at de to rapporter fra 11. 10. er av samme objekt, ettersom de er av samme karakter, og ble observert på samme kurs. Det samme er mulig med rapportene av 15. 11. Hele tre sykter av 15 rapporter er med ildhale. Dette er meget skjeldent, og da vi har grunn for å tro at interplanetariske farkoster benytter andre fremdriftssystemer enn rakettfart, er det nærliggende å anta at disse er av jordiak natur. Falliskjermtypen og trekanten er meget interessant. Begge disse har

tidligere vært observert over hele verden, men i Norge har de blitt gjort til ballonger av "eksperter". De lysende, blinkende, punkter er alltid vanskelig å bestemme, spesielt observert mot himmel. Gjenstand som spiller seg i is og som viser seg mot bakgrunn, er aldri tvilsomme, etter størrelsen å dømme står vi her overfor telemeterskiver.Vi takker alle for det mottatte materiale, vi vil bearbeide det videre, for å se om vi kan konstatere spesiell geografisk konsentrasjon.

HVA SKJEDDE I TUNGUSKA I SIBIR I 1908 ?

2. del. Var det en meteoritt ?

Det er nå helt klart for enhver, at årsaken til eksplosjonen ikke kan ha vært en meteor, ikke engang om den hadde vært av en enorm størrelsesorden. Vi vil likevel se nærmere på dette, nettop fordi det fra vitenskapelig hold i sin tid ble hevdet at det var en meteor, slik at det feilaktig fikk betegnelsen TUNGUSKA-METEORITTEN.

Allerede i 1958 ble det fast slått engang for alle, av deltagerne i professor K.P. Florenskijs ekspedisjon, at eksplosjonen fant sted atskillige kilometer over jorden, iset derfor, som tidligere antatt, direkte på jordoverflaten. Dette ble også hevdet så tidlig som i 1947, av den visjonære forfatteren A.P. Kazantsev, men først nå ble det vitenskapelig anerkjent. Kazantsevs science-fiction-novelle "En besøkende fra det ytre rom", ble livlig debattert langt ut over det vanlige, ja selv i vitenskapskretser ble hans hypoteser gjenstand for drøftelse, en diskusjon som har holdt seg frem til våre dager.

I 1959 lyktes det skademedlemmet V.G. Fesenkov å fastslå høyden av eksplosjonen etter lufttrykkets måte å forplante seg på. Programmet fra Potsdam Geofysiske Institutt i 1908, viste at hovedforstyrrelsen i jordens atmosfære, forplattet seg til en høyde av 3 km. Gjenstanden ved Tunguska må ha eksplodert ved omtrent samme høyde. Under ingen omstendigheter kunne en meteoritt ha eksplodert i luften med en styrke som atskillige stombomber, enten den var av jern, sten, eller andre materialer. Dette gjør det også forståelig at all søken etter meteorittfragmenter har vært forgjeves. Årsaken var ikke en meteoritt, men en gjenstand som eksploderte i luften og forvandlet seg til brennende gass. Det er andre argumenter som taler imot meteoritteorien. Gjenstandens reise gjennom atmosfæren, ble fulgt av en skarp og plutselig endring i det jordmagnetiske felt, som ble registrert i Greenwich såvel som i Irkutsk. Det er tvilsomt om en meteoritt kan ha forårsaket slike forandringer. Den i deseni er gamle hypotese om at Tunguska-fenomenet kunne skyldes en meteoritt, synes således å ha fått sitt grunnkudd og det er på tide å endre fenomenets navn, som bare vil lede den interesserte forsker og som synes å være sprunget ut av tanken om en snarlig løsning på et vitenskapelig problem.

Neste gang vil vi se litt nærmere på om det kunne ha vært en komet ?

Fortsettes.

HVA ANDRE SKRIVER ?

I Ukens Nytt av 21.2. kunne man lese, at endel amerikanske vitenskapsmenn nå for alvor hevder at det er store muligheter for liv på Mars, men at dette må være kjemper på grunn av de kjemiske forhold som er tilstede der. Fremtidige ubemannete romskip anbefales fotografisk utstyr til å undersøke dette nærmere ?

Det amerikanske bladet "LOWK" brakte 22.2. en meget interessant artikkel under tittelen "Outer-Space Ghost Story", som omhandler en rapport fra Exeter, New Hampshire, USA, om hvordan over 60 vidnertrøble vettskremt av et underlig objekt som senket seg nedover og fulgte kraftlinjene. Artikkelen anbefales særlig til skeptikerne, som har vanskelig for å fatte romskipsteorien.

I "TEKNISK UKEBLAD" nr. 3 1966, kan man lese en artikkel som er saks-
set fra NATURE v 1.195. Den heter "Finns det vann på månen" ?
Den bekrefter på segg og vis den SUFOI-utgitte månerapport, og er et
må leses av alle som har interesse for vår drabant.

En dansk pike som opholdt seg i Irland ved juletider, observerte og
fotograferte et lysende objekt som forsvant over horisonten med stor
hastighet. Objektet ble etterfulgt av ildhale. Bildet med ledsagende
tekst stod i "Berlingske Tidende" 23.1. og bildet ble også gjengitt
i den britiske storevisen "THE TIMES". Ekspertene skal ha uttalt seg
positivt om bildets ekthet. Etter hva vi har brakt i erfaring brakte
inegn norske aviser dette bildet ?

I "Stavanger Aftenblad" 15.1. stod det en notis om at Sovjetrussiske
vitenskapsmenn etter har fått inn signaler fra stjernene STA-21 og
STA-102, som tidligere meddelt i april 1965. Man er nå kommet til den
slutning at signalene må være kunstige. Hvorfor ikke like meget
opplisity om dette, som i april da signalene ble refusert som ekte?

I "Dagbladet" idag 8.3. hevder professor A. Deitj ved Pulkovoobserva-
toriet i Leningrad, at det er mulig at det eksisterer intelligent liv
på andre planeter. Han nevner eksempelvis dobbeltstjernen nr. 61 i
Orion og de nærliggende stjerner i Stjernen. Følg med, vitenskaps-
kvinner maler langsomt, men den maler.

UFO-LITTERATUR

Det har vært stor pågang etter Ufo-bøker og Adamskis første bok
"De flygende tellerkner er landet" er nå utsolgt fra forlaget. Det er
ikke tale om opptrykning, dersom det ikke melder seg et større antall
interesserte. Vi anbefaler derfor våre lesere å sikre seg de bøker de
ønsker før det er for sent. Prospekt over de fem bøkene i Billmann-
serien sendes mot 30 øres frimerke til porto/.

G. Adamski: "Ombord i Rummskibe", heft. kr. 20,10. "De fremme de
Rummskibe og vor fremtid", heft. kr. 21,60. Allingham: "Rummskibe fra
en fremmed planet", heft. kr. 18,00. Williamson: "Den gløtende vej til
planeterne", heft. kr. 40,25. Tormod Isaac: "OG LYSET SKINNE I MØRKET",
heft. kr. 23,00... Øvrigt åndelige bøker i fem bind inbundet (Billmanns
serien) kr. 184,50. Dessuten fra samme forlag Wiise & Ross: "Den
synlige regering i USA" kr. 20,00.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
REDAKSJON SOVERSIKT
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

"NORSK UFO-BULLETIN", er et privat, usekterisk og upolitisk organ for
fri meningsytring, Ufo-forskning og informasjon. Bidrag mottas, men
honoreres ikke, da foretagendet er uprofitabelt. Innsat gir bare
innsenders synspunkt og retur av manus kun mot returporto. Sitat tillat
med kildeangivelse.

Abonnement betales forskuddsvis for et år og koster kr. 4,-
fritt tilsendt. Økonomisk støtte mottas med takk. Tidskriftet ut-
kommer seks ganger årlig. Ved henvendelse, merk konvolutten "Bulletin"
og skriv kort og tydelig. Utenlandsrepresentasjon:
DANMARK : Fru Lilli Christensen, Lindevej 29, Espegårde.
SVERIGE : Herr Gert Carlsson, Bergsgatan 17a, Malmö